Załącznik nr 9 do Zarządzenia nr 87/22 Rektora Collegium
Witelona Uczelnia Państwowa z dnia 21 listopada 2022 r.

**Arkusz recenzji publikacji**

**Wydawnictwa Collegium Witelona Uczelnia Państwowa**

**Tytuł publikacji:**........................……….……….……………………………………………………………....

……………………………………………………………………………………………………………...……

|  |  |
| --- | --- |
| **Oświadczam, że\*:**a) nie znam tożsamości i afiliacji Autora recenzowanej publikacji, b) znam tożsamość i afiliację Autora recenzowanej publikacji, ale nie występuje konflikt interesów:  |  |
|  |
|  |

(za konflikt interesów uznaje się zachodzące między recenzentem a autorem bezpośrednie relacje osobiste (pokrewieństwo do drugiego stopnia, związki prawne, związek małżeński), relacje podległości zawodowej lub bezpośrednią współpracę naukową w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających rok przygotowania recenzji).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.  | **Ogólna wartość pracy:** a) praca oryginalnab) praca stanowi wkład w rozwój nauki lub jej zastosowańc) praca nie zawiera nowych informacjid) praca nie odpowiada profilowi czasopisma naukowego |  |
|  |
|  |
|  |
|  |
| 2. | **Czy tytuł pracy odpowiada jej treści**: a) takb) częściowo, uwzględnić uwagi recenzentac) nie odpowiada, gdyż ....................................................................................................................  |  |
|  |
|  |
|  |
| 3. | **Czy wstęp odpowiada problematyce badań i jest adekwatny do poruszanej problematyki**: a) takb) wymaga zmian lub uzupełnieniac) nie odpowiada, gdyż .................................................................................................................... |  |
|  |
|  |
|  |
| 4. | **Materiał doświadczalny i metody badawcze:** a) właściwie dobrane i opisaneb) wystarczającyc) niewystarczający, gdyż ............................................................................................................... d) niedokładnie opisane, wymagają uzupełnieniae) nieodpowiednie, gdyż ..................................................................................................................  |  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
| 5.  | **Opracowanie i interpretacja wyników:** a) poprawneb) do przyjęcia po uwzględnieniu uwag recenzentac) nieodpowiednie, gdyż ..................................................................................................................  |  |
|  |
|  |
|  |
| 6.  | **Opracowanie statystyczne**: a) wystarczająceb) niewystarczające, do przyjęcia po uwzględnieniu uwag recenzentac) brak (jest niezbędne)d) nie jest wymagane |  |
|  |
|  |
|  |
|  |
| 7. | **Materiał ilustracyjny:** a) ilość i jakość odpowiedniab) jakość ilustracji nr ................ nieodpowiedniac) wymaga korektyd) nieodpowiedni, gdyż .................................................................................................................... |  |
|  |
|  |
|  |
|  | e) nie jest wymagany |  |
|  |  |  |
| 8. | **Tabele i rysunki:** a) odpowiednieb) wymagają korekty: tabele nr ......................, rysunki nr ...................c) nieodpowiednie lub niewystarczające |  |
|  |
|  |
|  |
|  | d) nie są wymagane |  |
| 9. | **Poprawność formuł matematycznych:** a) poprawneb) wymagają korekty, nr ...................c) niepoprawne, gdyż .....................................................................................................................  |  |
|  |
|  |
|  |
|  | d) nie dotyczy |  |
| 10. | **Cytowane piśmiennictwo:** a) prawidłowe, uwzględniające nowe pozycje literatury krajowej i zagranicznejb) podane niezgodnie ze wskazówkami dla autorówc) niekompletne, brak ważnych pozycjid) niewłaściwie dobrane |  |
|  |
|  |
|  |
|  |
| 11. | **Cytowania w treści publikacji:** a) mają pełne pokrycie w pozycjach ujętych w piśmiennictwie i odwrotnieb) lista pozycji ujętych w piśmiennictwie jest niekompletna lub szersza niż cytowania w tekście publikacji |  |
|  |
|  |
| 12. | **Stosowane jednostki miar:** a) zgodne z wymogami Redakcji (w układzie SI)b) niezgodne  |  |
|  |
|  |
| 13. | **Wnioski lub podsumowanie:** a) właściweb) do przyjęcia po uwzględnieniu sugestii recenzentac) niewłaściwe (np. powtórzenie wyników) |  |
|  |
|  |
|  |
| 14. | **Streszczenie i słowa kluczowe:** a) odpowiednie b) nie odzwierciedlają istoty pracy – wymagają korektyc) wymagają gruntownych zmian |  |
|  |
|  |
|  |
| 15. | **Język i pisownia pracy:** a) poprawnab) wymaga drobnych poprawekc) wymaga gruntownych zmian  |  |
|  |
|  |
|  |
| 16. | **Wniosek końcowy:** a) praca nadaje się do opublikowania w obecnej postacib) praca może być opublikowana po uwzględnieniu drobnych poprawek redakcyjnych c) praca może być opublikowana po uwzględnieniu poprawek merytorycznychd) praca może być opublikowana po całkowitym przeredagowaniu i ponownej recenzjie) praca nie nadaje się do opublikowania  |  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

**Uwagi szczegółowe:** ……………….…………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………………...……

|  |  |
| --- | --- |
| Data: …………………... | Podpis recenzenta\*\*.........………….......................... |

\* Właściwe odpowiedzi proszę zaznaczyć przez postawienie znaku X w odpowiedniej kratce.

\*\* Przy wysyłce wypełnionego Arkusza recenzji pocztą elektroniczną za podpis będzie uznany adres nadawcy tożsamy ze skrzynką e-mailową recenzenta.